

St. Or.

7316

Travo

PRAWO 7316

kat.komp.

II

7316. Jus.

DISCURSUS POLITICUS
SECUNDUS

DE JUSTITIA PAR-
TICULARI

quem
SUPERIORUM PERMISSU,

In
ACADEMIA REGIOMONTANA
PATRIA,

DIE JANUAR. A.C. clb lbc LXXXV.

PRÆSIDE

Excellentissimo Praclarissimog,

DN. M. GEORGIO THEGEN,

Prof. Phil. Pract. ORDIN.

PRÆCEPTORE & AVUNCULO

suo summoperè colendo

Publico Eruditorum examini

submitte

GEORGIUS FUNCCIUS.

REGIOMONTI,

Typis FRIDERICI REUSNERI, SER. ELECT. BRAND.

ET ACAD. TYPOGR. HÆREDUM.



530.

INCLYTÆ
REIPUBLICÆ PALÆOPOLITANÆ, PATRIBUS,
VIRIS

*Nobilissimis, Amplissimis, Consultissimis, prolixo
rerum usu Famigeratissimis*
DNN:

DN: JOHANNI WEGER/
CONSULI GRAVISSIMO.

DN: FRIDERICO von DEXSHAU/
SERENISS: ac POTENTISS: ELECT: BRAND:
Supremi quod in Borussia est APPELLAT: JUDIC: ADSESS:
eminentissimo, PROCONSULI
dignissimo.

Cæterisq; DOMINIS SENATORIBUS,

DN: CYRIACO HESBERGER/
DN: HEINRICO BARTSCH/
DN: GEORGIO TETZEL/
DN: FRIDERICO HELWICH/
DN: JOHANNI BODER/
DN: FRIDERICO SAHNENHETZ/
DN: GEORGIO DZEMER/
DN: JOHANNI WJEMSEN/
DN: WILHELMO MÜHLKÜNSTEL/

Nec non,

DN: GEORGIO CASSENBURG/
SECRETARIO longè meritissimo.

MAGNIS MUSARUM PATRONIS, MÆCENATIBUS
ac PROMOTORIBUS meis, aratam venerandis,

Exequor hanc obsequii, STRENÆ LOCŌ,
in aliqualem sui commendationem
affert & offert,



Non altius repetendæ videntur rationes, solida
magis quam solita, cur **VOBIS, VIRI NOBILISS. AMPLISS. PRÆSIDES JUSTITIÆ**
gravissimi, hunc de **JUSTITIA** discursum dedicatum,
atq; **FAVORIS VESTRI FAVONIO**, sublevatum
velim. Ipsa enim quæ manus vestras osculatur mate-
ries rei, vel non roganti, tot rationum dicitur pondera,
ut à quibus potissimum tale præsentis sumam exordium,
animi pendeam. Cum **JUSTITIA** rite utroq; modo di-
stribuendâ mihi hic res est, eam impræsentiarum pro vi-
rili defendendam suscepi. Ardua sed aureola doctrina;
quam laudum evehere curru non audeo, utpote alienis
haud indigam encomiis: eò quod ipsa sibi, ex origine di-
vinâ laudes conscribat, cultoresq; & propagatores suos,
in sui commendationem, jam dudum allegerit. Quid, quod
usus ejus excellens latissimè patet, inq; extremis orbis &
urbium oris, aras ipsi fingit. Hæc excellentissima vir-
tutum omnium virtus, ac Regina rerum omnium audit
Cic. l. i. de Nat. deorum. Hæc fundamentum perpe-
tue commendationis ac famæ, sine quò nihil potest esse lau-
dabile salutatur. Cic. l. i. Offic. Verbo: Non domus ulla,
non civitas, non ipsa deniq; universitas rerum, illâ subla-
tâ, se punctum temporis tueri potest. Cic. l. 2. Offic.
Tanta ergo nobilissimæ hujus virtutis in Republicâ utili-
tas, tantaq; dignitas, levidenses hæc pagellas, **NOMI-
NIBUS VESTRIS** inscribere, calcar & animum ad-
didit. Non eò tamen fine, quasi præceptis his ullâ qua-
dam

dam ratione indigeatis: (quod noctuas esset athenas mittere, & Ma-vorti dare gladium) sed partim, quod disputandi hoc argumentum, majores PATRONOS, non potuerit invenire; partim, ut illô publicum devotionis documentum, & paratissima subiectionis monumentum cognoscatis. Capesite igitur, MAGNI MUSARUM PATRONI, tenellum hunc Musæ meæ fœtum, quem ut devoti cultus specimen, ad pedes vestros, eâ, quâ par est, quaq; debeo, reverentiâ depono: ita nec indignum benevolentia in me vestrâ judicate. Chartaceam fateor hanc esse strenam: at NOMINUM VESTRORUM Illustratione, aurea erit, & à mordicante impetentium ac impotentium rubigine illæsa. Quod superest, Deum Opt. Max. Rerump. Fundatorem ac Statorem ardentissimis venerabor precibus, ut VOS, firmissima Reip. fulcra, in Nestoris æram senectutem salvos & incolumes propitius servet, ut sic in pace & salute optatâ, RESP: VESTRA, sub novi hujus anni auspicio, nova indies incrementa capiat. Sic opto, sic voveo, pronus corpore, pronus animo,

V.V: NOBILISS: AMPLIT:

Devotissimus Clienſ

GEORGIUS FUNCCIUS,
Autor & Resp.

Iustitiam quandam, à totâ Virtute
diversam, quæ partis subeat rationem, inque
iis, quæ commutanda aut distribuenda veniunt,
æqualitatem servet, & suum cuique tribuat,
reverà dari, prout quoque datur Injustitia,
quæ pars est vitii, inque bonis commutandis aut distribu-
endis, contra æquum & justum actiones exercet, jam in superiori
discursu politicò, de hâc materia §. 6. sufficienter probavimus,
ipseque *Philos. 5. Eth. 1. 6. 2. nec non 4. End. 1.* ex contrariis
idipsum probat. Nam quia evidens est, si quis plus justo de
bonis fortunæ sibi sumat, & alteri minus relinquat, idipsum
de nullò aliò vitio dici posse, sed à reliquis omnibus distinctum
esse; qui enim v. g. in bellò pugnam deserit & turpiter fugit,
dicitur ignavus; qui voluptatibus corporis nimium indulget,
libidinosus ac intemperans vocatur &c. qui verò plus æquo de
bonis fortunæ sibi capit, minus autem aliis relinquit, horum
vitiorum nominibus non censetur: igitur & peculiare vitium
Injustitia, ejusque opposita Justitia, particularis virtus erit.
Cum autem non satis sit, Virtutes ἵπνω δὴ, καὶ νομοθεσίᾳ, ex-
plicare; sed etiam requiratur, ut idem fiat ἀνεβέστερον, quem-
admodum Arist. exemplò Liberalitatis, 2. *Eth. 7.* id ipsum o-
stendit. Quare etiam nos, in præsentī tractatione, ad modum
pictorum, qui, quod rubrica vel carbone antea notarunt, & in
typò tantum repræsentarunt, vivis excipere coloribus incipiunt:
naturam Justitiæ particularis, pro ingenii tenuitate, graphicè
depingemus. Quod ut initio commode fiat, illud quoque,
ex ante dictis repetendum erit, quod hæc Justitia versetur circa
bona externa, & ea, quibus humana indigentia sublevatur aut

impeditur. Quæ cum partim in Commutatione, partim in Distributione consistant, illico patet quod hæc ipsa Justitia Particularis commodissimâ ratione, in Distributivam, græcis, συναλλακτικὴν, & Commutativam, græcis δυναμικὴν seu διορθωτικὴν, ἢ ἐπανορθωτικὴν correctivam morum & commerciorum dividatur. Quo & respicit Philosophus, quando *5. Eth. 2. § 3. nec non 4. End. 1. § 2.* duplex Jus statuit, quorum alterum Δίκαιον ἐν ταῖς Διανομαῖς: *Jus in distributione consistens*, nominat: alterum vero Δίκαιον διορθωτικὸν: *Jus corrigens rerum in commutationibus oborientem inæqualitatem*, *5. Eth. 2. 4. § 5. § 4. End. 2. § 3.*

§. II. Et hanc Justitiæ Particularis divisionem, omnes, qui vestigia Aristotelis legunt, sequuntur. Alii vero, quibus ad palatum eadem non est, in hæc sunt opinione, quod tota Justitiæ vis in distributionis officiò sita sit; siquidem tribuere & distribuere cuivis quod suum est, parum aut nihil differant: quare etiam Justitiam Distributivam, non sub speciei, sed ipsius Justitiæ titulum venire statuunt. Unde & sequentem in modum eandem dividunt: in communem scil. & propriam. Hanc solum Magistratum, ad conservandam Reip. statum incolumem, exercere. Ad illam vero præstandam, omnes & singulos esse obligatos, contendunt. Communem verò vicissim vel promiscuè omnibus deberi, vel benefactoribus tantum. Illius speciem esse, innocentiam, veritatem & observantiam. Hujus gratitudinem. Vid. *Abrab. Scultetus 1. Eth. c. 28. p. 86. seq.* Accedit, quod *Cicero l. 5. de fin. § in partit. Orat. nec non l. 3. ad Herenn.* plures enumeret Justitiæ species, v. g. Religionem, pietatem, gratiam, observantiam, liberalitatem, veritatem, comitatem, bonitatem, fidem, lenitatem. *Plato* etiam in *Dialogo de Sanctitate, vel Euthyphrò*, Sanctitatem inter cæteras species Justitiæ numerat, sine quâ, inquit, Justitiæ natura, nullò

nullò modò consistere potest. Autor quoque libelli *de Virt.*
U. Vitiis apud Arist. tria enumerat Injustitiæ genera: Impie-
 tatem, arrogantiam & contumeliam. Impietatem erga Deos
 vivosque, aut etiam erga mortuos, tum erga Parentes & Pa-
 triam, rectum non servantem. Arrogantiam vero, circa con-
 tractus, commerciumque vitæ, supra quam merita est, præ-
 pollere volentem. Contumeliam denique, voluptatem sibi
 ita struentem, ut alios in probrum & dedecus ducat. Igitur
 & vi contrariorum tres oppositæ Justitiæ species erunt. *H.*
Grotius l. 1. c. 1. de J. B. & P. Jus in Facultatem & Aptitudi-
 nem dividit. Facultatem dicit, respicere Justitiam Expletri-
 cem, quæ propriè aut strictè tantum, juxta eum, Justitiæ no-
 men obtinet, minusque rectè ab Arist., contra hoc, quod su-
 pra asseruimus, *συνεχόμενη* vocari ait: Aptitudinem verò dicit
 respicere Attributricem Justitiam, impropriè talem; utpote,
 quæ comes sit earum virtutum, quæ aliis hominibus utilitatem
 afferunt, ut liberalitatis, misericordiæ, providentiæ rectricis.
Hobbes c. 14. Elem. Phil. de Cive, negat Justitiam Distributivam
 & Vindicativam, esse duas species, sed unius tantum legis par-
 tes admittit. Distributivam appellat prohibitoriam, quæ lo-
 quitur ad omnes. Vindicativam vocat Poenariam & Manda-
 toriam, quæ loquatur ad Ministros publicos. Rursus omni
 legi Civili, poenam annexam esse contendit: & sic omnis lex
 civilis, quæ juxta eum, eadem est cum Justitia, erit poenaria,
 adeoque non dabitur commutativa nec distributiva. Alii de-
 nique triplicem Justitiam particularem constituunt, Distribu-
 tivam, Commutativam & Permissivam. Vid. *Heid. Phil. mor.*
p. 847. Verum his omnibus non obstantibus, quorum ratio-
 nes in conflictu videbimus, divisionem Justitiæ Particularis,
 supra à Philosophò suppeditatam, hâc vice defendemus.

§. III. His ita præmissis, facile porro Definitio utriusq;
 Justitiæ

Justitiæ Particularis, suppeditari potest, si meminerimus Justitiam hanc, non solum circa bona externa, & ea, quibus humana indigentia, vel sublevaratur, vel impeditur, quæque partim in commutatione, partim in distributione consistunt, versari; verum etiam ipsam Virtutem, mediocritatem vel æqualitatem, in omnibus servare; igitur & Justitia particularis versabitur circa æquale vel inæquale, in rerum externarum distributione & commutatione. Et hinc *Justitia distributiva*, juxta *lib. 5. Eth. 2.* erit *Virtus*, ἐνταῖς Δεονομαῖς ἢ πρῆς, ἢ ἡγεμονίας, ἢ τῶν ἄλλων, ὅσα μερὶς πῶς κοινωνῶσι τῆς πολιτείας: in distributionibus aut honoris, aut pecuniarum, aut cæterarum rerum consistit, quæ dividi in eos possunt, qui ejusdem civitatis participes sunt. Objectum ergo hujus Justitiæ, Bona vel Mala externa statuimus; per *Bona*, præmia, honores, & dignitates benefactorum intelligentes. Quamvis enim Virtus, sibi ipsi & præmium & pretium existat, testimonii tamen locò, honores & aliarum dignitatum præmia habet, teste *Scal. l. 3. de re pœtica*. Contra vero per *Mala*, contributiones & onera publica, quæ inter homines dispertiri moris est. Et hanc mentem ipsius fuisse Philosophi, vel verba modo citata probant, in quibus Distributivum Jus, non tantum circa pecunias, & honores versari; sed omnes res quæ dividi possunt in eos, qui ejusdem civitatis participes sunt. Ubi non excluduntur onera, quia non præmiorum tantum ingerit mentionem, sed simul & bona & mala per res communes intelligit, conf. *Horn. Civ. Doct. c. 12. l. 3. §. 1.* Quodcumque igitur alicui non debetur, vel ut præmium, vel ut onus publicum, facessere hinc jubemus.

§. IV. Justitiam Distributivam sequitur ea, quæ circa contractus occupata, *Commutativa* nomen habet, utpote quæ in dirigendis contractibus, quibus rerum permutationes instituuntur, occupata est: Quæ etiam propterea *Correctiva* vocari

vocari solet, quia in contractibus si quis damnum fecit, corri-
 git, ac ei, qui plus accepit, detrahit, alterique tribuit, qui minus
 accepit, quò tali ratione æqualitas constitui possit. Unde
 etiam definitur, quod sit *Virtus*, τὸ ἐν τοῖς συναλλάγμασι
 διορθωτικόν; *qua in contractibus hominum emendandis versatur*
5. Eth. 2. Materiam igitur habet τὰ συναλλάγματα, rerum
 commutationes seu contractus. Ubi statim notandum, Vo-
 cabulum Contractus in hac significatione, prout ab Aristotele
 hoc in locò accipitur, latè sumi, ita, ut non tantum Contra-
 ctus propriè sic dictos (prout in jure Civili strictè appellantur)
 comprehendat, sed omnia civilia ferè negocia, ut v. g. nu-
 ptias, testaments &c. imò etiam delicta & scelera complectatur.
 Et, si dicendum quod res est, etiam ipsi Jcti interdum
 vocabulum Contractus tam latè extendere, & eo usq; porrigere
 videntur, quando fraudem & delictum contrahere, ipsumq;
 malum contractum delictum vocare solent, *vid. l. si rerum D.*
de Re judicata. Quare & Contractuum juxta *5. Eth. 2. & 4.*
Eud. 2. duo assignantur genera, τὰν γὰρ συναλλαγμάτων ἃ δὲ
 ἐκείνα ὄντι, ἃ δὲ ἀκούσια; aliud est Voluntariorum, quod fit
 sciente, volente & consentiente utràque contrahentium, ar-
 te, quorum species à Philosopho sex recensentur; Emptio &
 Venditio, mutuatio, commutatio, sponsio, depositum, locatio
 & conductio. Aliud est Invitorum, qui sic dicuntur propte-
 rea, quod alteri parti fiat injuria; seu, quia altera pars non
 consentit; idq; vel quia ignoravit, vel quia violentiam passa
 est: totuplex enim invitum esse ex *3. Eth. 1. & 1. M. M. c. 15.*
& 17. constat. Unde & Contractus Inviti, rursus duplicis sunt
 generis: τὰν γὰρ ἀκούσιων, ἃ μὴ λαθραία, ἃ δὲ βία: Alii sunt
 Clandestini, qui sunt nobis omninò ignorantibus, vel alterâ
 parte ignorante, prout in furtis, adulteriis, veneficiis, latro-
 ciniis, alieni servi abductione, cæde fraudulenta, falsisque testi-

monis fieri solet. Alii verò Violenti dicuntur, quando pars altera vim patitur: seu quando non ignoramus quidem id quod fit, attamen id fieri omninò nolumus, ut sunt verbera, vincula, mors, raptus, corporis mutilatio, convitium, ludibrium &c. quorum distinctam enumerationem & definitionem vid. *ap. Cas. Spec. moral. quest. p. m. 321.*

§. V. Constitutio itaq; hactenus, juxto definitiones supeditatas, Objectio Justitiæ particularis; ipsa porro Forma illius accuratius attendenda erit. Quæ (uti in reliquis virtutibus etiam se habet) mediocritas est inter duo extrema, seu inter plus & minus *lib. 5. Eth. 3. 4. Eud. 2. & r. M. M. 33. & Riccobonus in 5. Eth. 3.* Si enim injustum, quando v. g. aliquis sibi ipsi plus boni, minus verò mali sumit, alteri verò contra, plus mali, minus vero boni tribuit, inæquale est, utique justum, & æquale & medium sit necesse est; quod enim æquale est, id medium est inter plus & minus, ac eapropter Justitia æqualitas & Mediocritas erit. Est autem æqualitas, alia Simplex, quæ in duobus ad minimum est; alia Comparata, quando cum prioribus illis duobus, bina alia comparantur; quæ posterior æqualitas eapropter, ad minimum in 4. terminis consistit, & propriò nomine Proportio vocatur. Unde cum Justitia æqualitas sit, ut ex ante dictis constat, quatenus ea mediocritas est, inter duo manet extrema, plus nempe & minus: Quatenus verò æqualitas est, quæ ad talia refertur, inter quæ mutuus est respectus, in comparatione consistit & proportionem, ac 4. ad minimum terminis, qui in duabus personis & rebus duabus intelliguntur, inter quas comparatio instituitur, ita, ut res personis, ac contra, personæ rebus, aut res rebus & personæ personis respondeant, atque sic iusta fiat permutatio ac distributio rerum, Proportio verò & comparatio Rerum ac Personarum, consistit in eò, ut Res metiamur ex pretio & valore; Personas verò ex di-

ex dignitate; quæ quanta sit, ex conditione personarum, meritis, laboribus &c. intelliguntur: Quibus inter se rectè comparatis, tantum ex rebus vel præmio numinario, vel honoribus publicis, cuius personæ tribuendum est, quantum earum merita & res gestæ requirunt. Et cum Dignitas, pro diversitate Rerump. variet; in Democratia enim summa dignitas consistit in libertate; in Oligarchia in divitiis & nobilitate, in Aristocratia verò in Virtute &c. inde res & præmia quoq; variant, & pro dignitate cuius, quò magis in eâ excellunt, tribuuntur.

§. VI. Proportio autem quid sit, quid Geometrica, quid Arithmetica, à Mathematicis discendum est, ac propterea ex territorio Mathematicò, ad declarandam Justitiæ naturam huc accersenda. Hoc locò tamen breviter rem explicabimus, idq; ductu textus Aristotelici, in quò circa hanc Justitiæ doctrinam, crebra proportionis sit mentio. Est autem *ἀναλογία* seu proportio ut Philof. docet 5. *Eth.* 3, 4. *Eud.* 2. & lib. 1. M. M. c. 33. nec non Euclides 5. *Elem. def.* 5. & 8. *ἰσότης λόγων πηράδων ἰσότης*, æqualitas rationis, quæ in 4. minimis h. e. terminis, certâ quadam ratione invicem affectis, consistit: ex quibus, quomodo se habet primus ad secundum, ita tertius ad quartum: aut, quomodo se habet primus ad tertium, ita secundus ad quartum. Talis autem proportio & in Justitiâ locum habet, quemadmodum primò ex naturâ totius seu generis ostendi potest. Justitia enim est relatum: siquidem ut ex antecedentibus constitit, æquale & medium est inter plus & minus. Æquale autem, teste Philof. 5. *Eth.* 3. & 4. *Eud.* 2. in duobus minimis consistit, & est *ἰσότης ἢ καὶ ἰσότης*: ad aliquid & aliquibus. Aut ut rem declaremus: Justum refertur vel ad Personas vel ad Res. In Personis duo sunt: alter qui distribuit vel permutat: alter cui distribuitur vel cum quò permutatur: quemadmodum etiam in Rebus, quæ distribuuntur aut permutantur,

alterum plus alterum minus est. Quare necesse est, Justitiam in quatuor minimis versari, duabus nimirum personis & duabus rebus conf. *Ricob. in 5. Eth. 3. p. m. 609.* Secundo, Effectus quoque Justitiam in proportionem versari ostendit. Nam, si Personæ sunt æquales, & pares paria consequuntur, pacata manet civitas. Si autem vel Personæ non sunt æquales, vel res non habent æquas, bella, pugnae, criminationes & querelæ oriuntur, cum non pares paria, & æqui non æqua, aut non æqui æqua habent & accipiunt: ubi semper 4. sunt termini adeoque proportio; quemadmodum 5. *Eth. 3. & 4. Eud. 2. habes.* Verum, non inconcinne hic quæri posset: Quò pacto Justitiæ, cum sit in rebus, proportio respondeat, quæ circa numeros occupata? Respondemus: Numerum secundum Philos. 4. *Phys. c. 11. t. 102.* duplicem esse: *μοναδικόν* solitarium, sive abstractum & formalem, qui & numerans dicitur: & *ἀριθμητικόν*, numeratum, concretum seu materiale, qui cum rebus quæ numerantur conjunctus; estq; in utroque proportio. Ille autem, Mathematicorum proprius est: hic *ἡ μὲν*, ex parte in Ethicis, maxime verò in doctrinâ de Justitiâ consideratur. Non enim, solum recte dico, quemadmodum se habet 2. ad 6. ita 8. ad 24: verum etiam ita recte colligo: quam rationem 2. milites ad 6. milites, eandem habent rationem 8. imperiales ad 24. imperiales.

§. VII. Analogia porro seu Proportio (ut de eâ hic agamus, quantum ut Philos. loquitur 1. *Eth. 13. μὲν ἐξ ἐπὶ πλείονος τὴν ἰσότητά, satis est ad ea quæ quærimus) est duplex: alia Geometrica, alia Arithmetica. Illa, est æqualitas rationum, in quâ instituitur comparatio numerorum, per quandam similitudinem & non per omnimodam æqualitatem intervallorum v. g. in his numeris, 2, 4, 8, 16. hic non est identitas, seu æqualitas comparationis, sed similitudo tantum, quæ est inter illud
inter-*

intervallum, quo distant 2. à 4. & 8. à 16. Dico enim: Ut se habent Duo ad Quatuor, ita Octo ad Sedecim: & ut binarius bis continetur in quaternario, ita octonarius bis itidem continetur in 16. Vel, ut mavult Philos. 5. *Eth.* 3. & 4. c. 2. Proportio Geometrica est, ἐν ἣ συμβαίνει καὶ τὸ ὅλόν ἐν ἑαυτῇ καὶ τὸ μέρος ἐν ἑαυτῇ: in quâ eadem totius ad totum, quæ partis ad partem, est ratio. conf. 1. 2. *Eth.* c. 6. Hæc autem, est quando numeri ita progrediuntur, ut æqualis inter omnia distantia sit. Talis proportio est in istis numeris, 3, 6, 9, 12. Quantum enim distant 3. à 6. tantum 9. à 12. Et ut ternarius à senariò tribus superatur unitatibus, ita & novenarius à duodenariò. Differentia itaq; inter Proportionem Geometricam & Archimeticam hæc est: quod Arithmetica proportio distantiam terminorum ostendat, quot nempe unitates inter 2 terminos interjectæ sint, sive quot unitatibus alter terminus ab alterò distet, uti ex exemplo ante positò patet. Geometrica verò ostendit, quoties minor numerus, in majore contineatur v. c. in præcedenti exemplo, quoties 2. continentur in 4. & 8. in 16. Ex quibus patet, Proportionem Arithmeticam spectare æqualitatem Quantitatis tantum: Proportionem verò Geometricam, spectare æqualitatem Qualitatis tantum & rationis, v. c. Proportio Arithmetica est, cum plures numeri ita deinceps ponuntur, ut differentia qua alter ab altero distat, aut qua alter alterum excedit, quantitate quidem æqualis sit, qualitatis verò inæqualis & rationis diversæ, v. g. sint termini 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. in his quantum distant 3. à 2. tantum etiam distant 4. à 3. & 5. à 4. &c. Unde in omnibus his, differentia quantitate est æqualis, est enim in omnibus unitas: At vero ratione & qualitate, differentia in omnibus his eadem non est, sed alia atq; alia: 4. enim ad 3. habent qualitatem & rationem sesquiterciam, quia 4. & 3. & tertiam insuper partem ejus numeri scil. unitatem continet: 3. verò ad 2. ses

qui alterâ constat ratione, cum 3. in se & 2. & dimidium ejus numeri scil. Unitatem complectantur. Ex quibus & hoc patet, Arithmeticam proportionem servare æqualitatem quantitatis, neutiquam verò rationis & qualitatis. At verò Geometrica proportio, quæ proprie proportio est, & dicitur, servat æqualitatem rationis seu qualitatis, quantitatem autem eandem non tenet. v. *Eustratium comment. in 5. Eth. c. 2.*

§. VIII. His jam explicatis, per metaphoram quandam Proportionem tum Geometricam tum Arithmeticam, ad Doctrinam præsentem de Justitiâ transferentes, quænam harum in Distributiva aut Commutativa locum habeat, examinabimus. Quod autem omnis justa Distributio, non aliam, quam Geometricam adhibeat proportionem i. e. talem, quæ non ad æqualitatem quantitatis, sed qualitatis v. c. personarum & rerum respicit, id sane manifestum est: cum neq; præmiorum neque onerum distributio, rectè aliter institui possit, quam secundum meritum cujusq; & prout alter alterò magis minusve dignus existit. At verò, ubi meritum & dignitas personæ spectatur, & exinde æqualitas attenditur aut medium capitur, atq; intuitu ejusdem distributio procedit, ibi sane non observatur æqualitas quantitatis, ita ut unus tantum accipiat vel præmii vel oneris; quantum alter; sed attenditur ad æqualitatem qualitatis personarum, quibus præmia vel onera distribuuntur. Ubi verò æqualitas qualitatis obtinet, ibi proportionem non Arithmeticam sed Geometricam locum habere, ex definitione proportionis Geometricæ constitit. Exemplum hujus rei in Præmiis; sint v. g. spolia dividenda inter Ulysses, Patroclum & Achillem, quæ distributio ut rectè & justè fiat, præmia ampliora tribuantur iis, qui diutius & præclarius operam suam Reipublicæ navarunt, ut Patroclo duplo & Achille triplo fortius pugnante, præ Ulyssè, spolia illi quidem duplo, huic vero triplo pretiosiora

hiora & ampliora assignentur, quam sunt illa, quæ Ulyssi obveniunt. Quod autem Onera concernit, sit exemplum, tale v. c. sit hic Mercator aut Opifex, alter Agricola vel Miles, tertius Doctor & Professor, quibus omnibus onera publica imponenda essent. Jam, non omnibus æque magna, observatâ æqualitate quantitatis, vel proportionē arithmeticā, injungenda sunt onera; sed id iustum ac æquum est, ut ille, qui plus commodi attulit conservationi & augmento societatis civilis, onerum gravitate præ aliis levetur, qui minus eam amplificavit, adeoque diminutione alicujus mali, plus boni inde accipiat. Quare etiam, cum magna Reipublicæ præstant merita, Mercatores & Opifices, majora verò Agricola & Milites, maxima denique Professores & Doctores, necesse est, ut secundum eam proportionem quam quilibet ratione sui meriti ad totam Civitatem habet, distributio fiat onerum. *Conf. Plato l. 6. de legibus, & Socrætes in Arcopagitico.*

§. IX. Quemadmodum autem in Justitiâ Distributivâ, locum obtinet Proportio Geometrica; ita contra in Justitiâ Commutativâ seu correctivâ, Proportio Arithmetica locum tenet, & non ad æqualitatem qualitatis, sed quantitatis respici debet. Cum enim prior ista Justitiâ Distributivâ nempe, versetur circa res communes, & ad Remp. spectantes, inter cives sc. pro dignitate & meritò cujusvis distribuendas, ut honores, præmia, labores, pericula &c. Hæc, Commutativa sc. aut correctiva Justitiâ, circa res privatas versabitur, quæ inter privatos certâ quadam ratione in contractibus sunt permittendæ; in quibus rebus, quia nequaquam ratio personarum à qualitate, conditione, statu, meritis & dignitate habetur, sed nuda rerum æqualis spectatur quantitas, utrique non alia, quam Arithmetica proportio locum habebit, prout & illius leges, non qualitatem spectant personarum, sed omnes sine discrimine

discrimine obligant, & in facta earum animadvertunt, non attendentes, utrum improbus probum, an verò probus improbum defraudaverit, sed ipsius facti differentiam simpliciter perquirunt, & ad quantitatem solum respiciunt, quantam sc. injuriam alter fecerit, alter verò passus sit. Est autem & hæc Justitia Commutativa, mediocritas aliqua inter plus & minus, quod hic Lucrum & Damnum vocatur, voce hæc Lucri late nimis ac improprie accepta, pro omni eò, quod damno opponitur, tam in contractibus spontaneis quam invitis supra enarratis: in quibus omnibus Lucrum id appellatur, quod est plus boni & minus mali; Damnum verò id, quod est plus mali & minus boni; Justum autem, quod æquale est, seu quod inter hæc duo medium existit. Quod autem in tali æqualitate vel mediocritate, Justitia hæc consistat, vel ex officio Judicis patet, qui medium semper tenet in judicando, & id quod in controvertentium factò inæquale esse deprehendit, ad æqualitatem & medium reducit, detrahendo scilicet alteri, qui plus habet, & addendo alteri, qui minus habet. Non secus, ac si linea in partes inæquales secta sit, & quis superflua majori demat, & addat minori, sic enim æquales in partes dirimetur. Patet etiam hoc ipsum ex græcò nomine, quando scilicet Judices *μετρίοι* quasi *Μέτρον ἵσους*, qui per medium transeunt, Græcis vocantur, & *διμετροί* quasi *διχασαί*, quod duas in partes aliquid dispeſcant, & ipsum *διμετρον* quasi *δίχα* sit, & bipertitio fiat. Aristoteles 5. *Rhet.* 4. Mediocritas ergo erit Justitia Commutativa, at non nisi secundum proportionem arithmeticam, ut sc. æqualia sint terminorum intervalla, & eadem utrobique servetur quantitas, ita, ut merces v. c. quæ permutantur, æquales sibi pretio & valore respondeant, nec altera superetur, sed æqualis æſtimationis quantitas existat, nullâ habita ratione qualitatis, nulloque delectu personarum inter se vel permutantium vel contrahentium. Pec-

cavit

cavit itaque Cyrus puer apud Xenophontem, dum Justitiam. Distributivam ad contractus accommodabat, & vestem brevior-
em majoris pueri datus minori, longiorem minoris majori
adjudicabat. It. Pythius, qui apud Ciceronem Canium: &
Claudius qui Calphurnium decipiebat *Cic. l. 3. Offic.* Item
Prothagoras & Evathus apud Gellium *lib. 5. c. 10.*

§. X. Ut autem natura hujus Justitiæ, rectè & accurate in-
telligatur, sciendum est ita adhibendam esse *ἀναλογίαν ἀριθμη-
τικὴν*, proportionem Arithmeticam, ut tamen non insuper ha-
beatur proportio Geometrica. Distinguendum videlicet est,
inter rerum quæ permutantur æstimationem, & inter earun-
dem jam æstimatarum permutationem. *In priori*, servanda est
proportio Geometrica: quia non semper requiritur, ut res
(cum non prorsus inter se sint æquales) ejusdem speciei eodẽ
numero & quantitate cum alterâ commutetur, sed sufficit, ut
res pretio alteri respondens, pro eadem reponatur. *In posteriori*,
cum scilicet res proportionaliter invicem jam adæquata, si-
ne personarum respectu, & citra excedens lucrum damnumq;,
cum alterius contrahentis injuriâ conjunctum permutantur,
servanda est proportio Arithmetica. Et hoc quoque ipsum
Philosophum asseruisse, verba sequentia §. Eth. 5. docent. *In
commutationibus*, inquit, *rerum contrahendarum ac permutan-
darum*, sane tale jus, quod reciprocam perpesionem seu rationem
nominant, proportionem, non æqualitatem societatem civilem continet.
Et paulo post: *Si primum æqualitas sit ea, quæ proportionem
constat, deinde reciproca perpesio seu ratio fiat* (hoc est tantun-
dem accipiatur, quantum datum est) *extabit id, quod à nobis
dicebatur.* Unde Giphanius ad hæc verba comment: in §. Eth.
5. 5. sequentem in modum scribit: *Non satis esse rationem, i. e.
simplicem rerum & operarum vicissitudinem; sed hoc amplius,
necessa-*

necessariam esse analogicam equalitatem (geometricam proportionem) atq; adeo in rebus permutandis hunc esse servandum ordinem, ut prius equalitas, postea adhibeatur talio: Quia cum res, quarum est permutatio, sint inaequales, tam quantitate, quam qualitate, (sc: numero, magnitudine, aut bonitate) haec nisi aequentur, non erit permutatio, & proinde nec rerum communicatio, neq; hominum inter se Societas, neque Respublica.

H. I.

§. XI. Sed nova ex haecenus dictis suboritur quaestio: num Jus (ut vocatur) Talionis iustum sit, & ad aliquam earum, quae haecenus expositae sunt, Iustitiae specierum pertineat nec ne? Viderur enim nonnullis, utpote Pythagoraeis, Iustitia seu Jus nihil aliud esse, quam ἵσος ἀντιπαραβολὴ ἀπ' ἁλῶς, simpliciter par pari referre, & simplex talio. Latinis dicitur Jus Talionis, quoniam aliquis tale quid, in eadem quantitate & qualitate patitur, quale fecit. Ab Imperatoribus lib. 8. C. Theod. de exhib. reis, poena reciproca vocatur, à Theoph. in §. poen. Inst. de injuriis ἰσχυροποιεῖσθαι nominatur. Juris autem huius autorem Rhadamantum ferunt, severum apud inferos Iudicem, quem secuti Pythagoraei, solam hanc talionem, pro jure venditabant, cuius juris A. Gellius quoque meminit l. 20. & Retaliationem vocat, cum simpliciter paria pro paribus, & qualitate & quantitate rependuntur. Et, quanquam hoc Jus etiam in Sacris constitutum esse videatur, Exod. 21. Deut. 19. v. 21. Math. 7. v. 12. & Math. 5. v. 38. itemque in XII. tabulis his verbis exprimitur: Si membrum rumpit meum, è pacto talio esto i. e. vicissim membrum rumpatur: tamen nude & simpliciter istud acceptum, neque jus est, neque ad Iustitiam, sive in genere sive in specie eadem consideretur, pertinebit, sed aliud quid, nempe Proportio supra descripta, ipsi adjungenda erit,

ut Jus & Justitia dici possit. Quod itaque Talio simplex vel sola & simpliciter accepta, nulli Justitiæ in genere conveniat, vel inde patet, quod maxime in Justitia considerari debet τὸ ἐκείνου καὶ ἀπείνου, spontaneum & invitum *lib. 5. Eth. 5. & 1. M. M. c. 34.* nec non *4. Eud. c. 3.* In Jure autem talionis ἀπλῶς sumptō, illa considerari non possunt. Si enim te aliquis liberaverit lethali morbo laborantem, alius à Piratis redemerit, & Jus talionis observare velis; oportebit illum quidem agrotare, te verò Medicum fieri: & quā ille fortuna in te curandō usus est, eandem in ipso curando experiri: hunc autem in Piratarum manus venire, ut eum redimere possis, quod ab surdum. Quam ob causam etiam Philos. I. M. M. c. 34. innuit: quod justum non sit, *si quis alteri oculum excusserit, oculus tantum ei contra excutiat, sed requiratur, ut proportionis habitū ratione plura patiatur: cum non tantum inceperit, verum etiam prior intulerit injuriam, & in ambobus injuste fecerit.*

S. XII. Secundo, Jus illud Pythagoricum, in specie, neque in Justitiā Distributivā neque in Correctivā locum habet Non in illā, quia Personarum habet respectum, ut inter illas distribuat, quod eorum dignitati & meritis conveniat v. g. Si subditus tanquam, homo privatus, Imperantem percusserit, non solum est reperiendus ut talio vult, sed etiam supplicio afficiendus *lib. 5. Eth. 5. & 4. Eud. 3.* Neque in hac, quoniam res quæ in contractibus commutantur, non ejusdem semper sunt generis vel speciei, sed diversæ interdum. Ita, libram auri, cum librā ferri, sextarium Vini cum aquæ sextario, permutare non licet. Interim tamen, non recte hinc inferitur: Omnem talionem exulare à Justitiā: quod sine illā, societas humana, conservari non possit. Licet enim,

simplex talio in Justitiâ non requiratur; καὶ ἀνίστοιχον tamen
& ex proportionem requiritur, in quâ & Personæ & Res quæ
sunt distribuendæ aut permutandæ, ad certam æqualitatem,
secundum proportionem sunt redactæ. Est enim hoc modò
in omnibus factis par referendum, sive bona illa sint sive
mala. Tolle bonorum retributionem? pauci rectè agere
cupient; tolle injuriarum vindicationem? Servitus vel Ty-
rannis orietur. Maxime verò hæc talio καὶ ἀνίστοιχον sum-
pta, admittitur in Justitia Commutativâ. Nisi enim pro-
portio inter res permutandas instituatur, ut ad aliquam
inter se æqualitatem redigantur, justè commutari non
possunt.

§. XIII. Ne autem in tractatione Justitiæ & hoc præ-
termisisse videamur, coronidis locò quaeremus: Ex quâ Ju-
stitiæ particularis speciei Poenæ infligantur? Ardua sane hæc
est quaestio, inter Philosophos pariter, & Cretosq; vexatissima;
imò in universa Ethica nihil eadem magis controversum.
Censent alii, dum pro Geometricâ proportionem strenue dimi-
cant, eandem ad Distributivam Justitiam referendam esse;
Alii verò, dum secundum proportionem Arithmeticam poe-
nas irrogari contendunt, ad Commutativam. Non pauci,
è quorum numerò est Bodinus l. 6. de Rep. Harmonicam ad-
hibendam esse, volunt. Verum, quia in postremâ hæc
proportionem, simplex, & qualis in numeris, obtinet æqualitas
v. Grot. lib. 11. de J. P. & B. CXX. §. 33. & Musica etiam
propterea Arithmetica subalterneretur ut constat ex 1. *Post. Ana-*
lyt. c. 7. de eâ nunc quidem nihil, sed de prioribus disquisitio
instituetur. Et quidem initio pro Geometrica qui pugnant
proportionem, pro se (1.) *Exempla* tum sacra, tum profana al-
legant. Sic & ipse Deus non semper attendit causas, sed
non-

nonnunquam Personas. Ideò se parcere velle Sodomitis ait propter 10. Justos. *Gen. 18. v. 32.* Sic Israelitæ post *μωυσε λαιμείας* in deserto veniam consequuntur, ob intercessionem Moïsis. *Exod. 32.* Sic propter Regem Davidem, sempiternam Judæis pollicetur misericordiam. *Psal. 98. v. 5.* In gratiam Pauli donavit vitam omnibus, qui unà cum ipso, in navi vehebantur. *Act. 23. v. 24.* Ita etiam Scipio, seditio- nis crimen donavit exercitui, quem Justinianus ob idem faci- nus ferè totum morti addixit. *Zon. & Cedren. in Justin.*

(2) ad *Experientiam* provocant, qua nobiles aliosque viros benè meritos mitius puniri videmus; ubi certe respectus personarum, adeoque proportio Geometrica attenditur.

(3.) Quod *pœna mere quid Personale sit*, ac propterea non possit nisi necessariò ex personæ variis qualitatibus de- terminari. (4) *Autoritate* probant *Philosophi* s. *Etb. 8.* dum Magistratum unà cum aliò privato, quempiam priva- torum percutientem, non reperiendum esse, jubet. Cum præterea permultum quoq; intersit, inter id quod sponte no- stra, & id quod invitè facimus. Accedit (5) *quod Princeps* hic *jus habeat dispensandi* seu mitigandi, imò plane reum absolvendi. Et hujusmodi rationum pondera, quam pluri- ma adducunt. Alii è contra, qui pro Arithmetica proportio- ne militant, sequentibus hanc suam sententiam confirmant rationibus: (1.) *Quod in Lege divinà* *παραπομπή* *simplici- ter prohibeatur.* *Deut. 16. Levit. 19. Deut. 1. & 9. &c.*

(2.) *Ex Jure Gentium.* Sic Romani olim Legibus sumptua- riis, Fannia, Licinia, Æmilia, Aneja, Julia, omnibus earum violatoribus ex æquò easdem decreverant pœnas. *Macrobi. l. 3. Saturn. c. 16. Gell. l. 2. Noct. attic. c. 24.* (3) *Ex officio Judicis.* Judex enim ex ratione officii, unicuique id quod suum est, tribuere tenetur, Hinc Græcis dicitur *δίκαιος*, quasi *δίκαιος*,

per medium transiens, propterea, quod observet æqualitatem, *Arist. 5. Eth. c. 4. (5.) Quod Pœna, non Nobilibus, Plebejis, Dominis aut Servis &c. Sed homicidis, furibus, adulteris irrogentur, adeoque non Personis sed delictis, (6.) Quod ipse Philos. huic faveat asserto 5. Eth. 7. Ubi, nihil, inquit, refert probusne Vir malum, aut malus improbum, suò privarit, neque probus an improbus adulterium commiserit, sed ad solam nocuenti differentiam lex spectat, perindeque Personis utitur, ac si æquales sint. Hæc & similia, quam plurima nervosè satis ab Arnisæo Doctr. Polit. c. 17: & aliis, proponuntur. Sed facilis harum opinionum videtur esse conciliatio, si modo pro præsentī distingvamus, inter inæqualitatis vel damni per delictum illatæ, illative correctionem & exæquationem, & inter scandali dati abolitionem, seu pœnam quæ delicto hujusmodi imponi solet; quæ fusius tamen in conflictu ipsò deducemus.*

TANTUM.



ΠΡΟΣΘΗΜΑΤΑ.
MATHEMATICA.

I.

Terra magis illuminatur & calefit
tempore hyemali, quam æstivô.

II. Lu-

II.

Lunam quoque, in noviluniô
magis, quam in plenilunio illuminari,
notorium est.

III.

In omni Ecclipsi, tres simul eccli-
pses oriuntur.

IV.

A verô non abludit Plinius,
quando lib. 2. Hist. natur. c. 13. So-
lem etiam in Ecclipsi lunari, supra
terram conspectam testatur.

V.

Etsi totum corpus Lunæ, tantum
in

in 12. digitos dividatur, tamen ad
23. obscurari posse Lunam, haud ab-
furde dicitur.

VI.

Periodicus motus Solis, calculo
exasse non potest determinari.

VII.

Planetæ non sunt Planetæ.

VIII.

Quatuor anni partes æquales
esse asserimus; eas tamen æquali
motu Solis, æqualiter absolvi,
negamus.

☾ (: O :) ☽



